

Увеличение времени занятий, отведенных на работу с информацией, использование домашних заданий, связанных с использованием различных способов работы с информацией, изменение процедуры и характера заданий существенно повлияет на качество обществоведческого образования.

1. Инновации в образовании. 2005. №3. С. 5.

Семенова Г.Н.
(Н. Тагил)

Технология выявления качества исторического образования

Школьный курс истории имеет объективированные и субъективные слагаемые. Соответственно, подлежащие проверке элементы их подготовки могут быть разделены на две группы. Объективированные знания и познавательные процедуры включают в себя:

- точность указания дат, фактов, имен...;
- рассмотрение событий с учетом хронологической последовательности, этапности; соотнесение событий с веком, эпохой;
- выявление характерных черт, принадлежности локального события, его места в серии однотипных событий;
- сравнение событий и ситуаций, определение общего и особенного.

Соответственно, оценивание таких заданий предполагает определенные, однозначные ответы, которые легко оценить как «правильные» или «неправильные». Проверка может носить алгоритмизированный характер.

К субъективным слагаемым исторического знания можно отнести:

- выбор конкретного материала для описания, анализа, формулирования общих положений;
- характер общих суждений и выводов при анализе материала;
- различные подходы к оценке исторических событий и личностей, предпочтение тех или иных версий и концепций истории.

При оценивании заданий подобного типа невозможно заранее составить образец единственно допустимого и правильного ответа, который бы стал мерилем оценки. Общие (рамочные) параметры оценки здесь: точность и полнота ответа, логика изложения, аргументированность выводов.

Многоплановый характер подготовки школьников по истории, комплекс входящих в нее содержательных и деятельностных компонентов предполагает разнообразие форм проверки: тесты, анализ документов, решение познавательных задач, комплексные проверочные работы, включающие несколько видов заданий.

Целью проведения любой проверочной работы является выявление общей картины усвоения учащимися материала по теме в частности и уровня обученности их по истории в целом. Для этого в структуру работы могут быть включены несколько видов заданий: тесты (выбора, группировки и соотнесения), открытые вопросы, анализ текста.

Поскольку тестирование сейчас широко применяется на вступительных экзаменах в ВУЗы, и на повестку дня остро встал вопрос подготовки выпускников к ЕГЭ, важно выработать у учеников умения выполнять различные виды тестовых заданий, что зависит от их систематического использования при изучении истории.

Отличительной чертой данных видов работ является наличие в них разноуровневых заданий, позволяющих учитывать возможности ученика. Достаточно сложны задания, выполнение которых предполагает наличие у учеников умения группировать события, явления, персоналии по определенным основаниям.

Возьмем, например, тесты воспроизводящего типа. Процесс тестирования предполагает получение каждым учащимся одного теста, ознакомление с его содержанием и решение поставленных в тесте вопросов. Выполнение задания заключается в определении для каждого вопроса правильного варианта ответа и письменном его выделении. Предполагаемый верный ответ обозначается в тексте теста путем обведения окружностью литеры, рядом с которой данный ответ расположен. В случае если ни один вариант ответа не выделен, вопрос считается нерешенным.

Типологически задания в тестах могут разделяться на:

- тесты группировки и соотнесения, правильный ответ принимается за 10%, ошибки не учитываются;
- тесты выбора, правильный ответ принимается за 10% (0,5 балла), ошибки не учитываются;
- проблемные задания в виде «открытых вопросов».

Задания типа «открытых вопросов» предполагают умения учащихся характеризовать определенные исторические периоды, высказывать суждения, сравнивать данные разных источников, выявляя их общее и различное; составлять характеристику исторической личности; сравнивать исторические события и явления, определять в них общее и различия; объяснять, в чем состояли мотивы, цели и результаты деятельности исторических личностей. Вопросы для развернутого ответа обычно составляются с учетом трех уровней образованности: I – базового, II – оптимального и III – расширенного. Исходя из того, задания какого уровня выбрали учащиеся и как они на них ответили, учитель может определить уровень обученности учеников по данной теме, выявить пробелы в их знаниях и наметить себе перспективы работы на будущее.

Критериями оценки являются следующие показатели:

- содержательность, логичность, аргументированность изложения;
- умение анализировать различные источники, извлекать из них исчерпывающую информацию, систематизировать и обобщать её;
- умение давать критическую оценку различным позициям, суждениям по проблеме;
- присутствие личной позиции автора, самостоятельность, оригинальность, обоснованность суждений;
- умение ясно выражать свои мысли в письменной форме, яркость, образность изложения, индивидуальность стиля автора.

За правильное выполнение заданий начисляется определенная сумма баллов.

Анализ текста включает:

прием информации – восприятие печатного текста с помощью зрительных анализаторов, что дает возможность распознать печатный текст на уровне смысловых отрезков, установить смысловую и логическую связь между этими отрезками;

осмысление прочитанного, которое тесно связано с усвоенной базовой учебной информацией. При этом на осмысление безусловное влияние оказывают: уровень специальных знаний, уровень общей культуры, уровень владения специальным языком общественных наук;

свертывание текста – один из механизмов текстообразования (наряду с развертыванием текста). Свертывание означает такое преобразование текста, при котором он замещается на более краткое по объему изложение. При этом в свернутом тексте не допускается смысловое искажение, утрата значимых положений. Свернутое выражение мысли отличается от соответствующего несвернутого способом обозначения объекта: оно не описывает, а лишь указывает на объект. Происходит уменьшение единиц информации сначала за счет обобщения, а затем перевода в долговременную память;

переформулирование (трансформация) – обработка информации (новой и ранее хорошо известной учащимся), полученной в результате отбора с целью подготовки ее к последующей фиксации. Результатом переработки информации становится уменьшение информационного объема за счет исключения повторов, подробностей или путем обобщения целого ряда однородных компонентов. Новая информация в виде определений, правил, формулировок закономерностей и т. п., как правило, нуждается в дословном воспроизведении (или почти дословном). Другие типы новой информации подвергаются переформулированию с сохранением основного смысла исходного текста.

Задания к текстам для анализа предполагают проверку умений:

- распознавать в тексте термины и понятия, включенные в обязательный минимум, или иные объекты усвоения;

- объяснять используемые в тексте научные термины, связанные с изученным материалом, или находить эти объяснения в оригинальном тексте;
- описывать с опорой на используемый текст изучаемый объект, объяснять общественные явления с помощью имеющихся в тексте или собственных аргументов, конкретных примеров;
- характеризовать изучаемый объект, выделяя ведущие признаки, их соотношение, связи, зависимости, представленные в тексте;
- выделять содержащиеся в тексте оценочные суждения, отражающие позицию автора текста;
- выделять главную мысль текста;
- самостоятельно формулировать основные положения анализируемого фрагмента с опорой на текст оригинала;
- сравнивать несколько социальных объектов, предъявленных в анализируемом тексте или на основе нескольких источников;
- делать выводы по изученному тексту и аргументировать их;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы для обоснования собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- составлять план, тезисы;
- пользоваться справочным аппаратом к анализируемому фрагменту (объяснением терминов, сведениями об авторе и т. п.);
- преобразовывать текстовую информацию в условно-графическую (составлять на основе анализируемого текста схемы, таблицы, символические рисунки и т. п.).

Проверка заданий объективированного типа предполагает наличие эталона ответа, которым могут воспользоваться учащиеся и оценить свою работу.

Поскольку особенностью заданий субъективного типа является невозможность предварительного составления единственно допустимого и правильного ответа - мерила оценки, то учащимся представляется перечень позиций, наличие или отсутствие которых и является главным мерилom оценивания.

Критериями оценки проблемных заданий являются следующие показатели:

- следование ответа определенному плану;
- наличие сопоставлений;
- выделение общих и отличных признаков явлений и процессов;
- наличие собственной оценки события, явления;
- выполнение всех операций по данным показателям.

При анализе документа учитывается:

- использование терминов и понятий и их объяснение;

- объяснение общественных явлений с помощью имеющихся в тексте или собственных аргументов, конкретных примеров;
 - наличие собственной позиции;
 - наличие элементов сравнения и сопоставления
 - наличие выводов по изученному тексту и аргументировать их;
 - выдвижение аргументов и контраргументов по отношению к иным взглядам;
 - наличие плана, тезисов;
 - использование справочного аппарата к анализируемому фрагменту;
 - преобразование текстовой информации в условно-графическую
- Это лишь некоторые варианты проверки качества исторического образования и достижений учащихся.

**Соколова Е.С.
(Екатеринбург)**

Была ли в России «надсловная монархия»? : к вопросу об апробации междисциплинарного синтеза в средней общеобразовательной школе

Методологическая дискуссия 1990-х гг. об эпистемологических границах исторического знания, спровоцированная интеллектуальной атмосферой эпохи постмодернизма, заставила многих всерьез задуматься о степени научной обоснованности традиционного притязания историка на воссоздание достоверной картины прошлого. Можно не соглашаться с наиболее крайними выводами «рассуждений о методе», но остается очевидным тот факт, что явное предпочтение музы Клио неторопливого созерцания «осколков» прошедших времен менее всего связано с капризами моды и тягой иррационального XX столетия к замене объективной реальности «театром абсурда». Современное научное сообщество на разных уровнях широко обсуждает вопрос, который историки задавали себе во все времена: для чего нужна историческая наука и каковы научные пределы метарассказа, сконструированного на основе эмпирических данных источника?

Обаяние методологии позитивизма, которая внушала исследователю безграничную веру в познавательные возможности исторической реконструкции, неотвратимо уходит в прошлое. Это происходит под влиянием новейших концептуальных «поворотов» в сфере наук гуманитарного цикла с их акцентом на проблемы исторической, социальной и культурной антропологии. Вряд ли сегодня найдется специалист, всерьез полагающий, что «источник говорит сам за себя». Установки на описательность, свойственная